



Karlsruher Institut für Technologie
(KIT)

Kaiserstrasse 12
76131 Karlsruhe

Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Alexander Mädche (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Mädche,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Tutorien zu Wirtschaftsinformatik I“.

Ihre Lehrveranstaltung „Tutorien zu Wirtschaftsinformatik I“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:

Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalenfragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

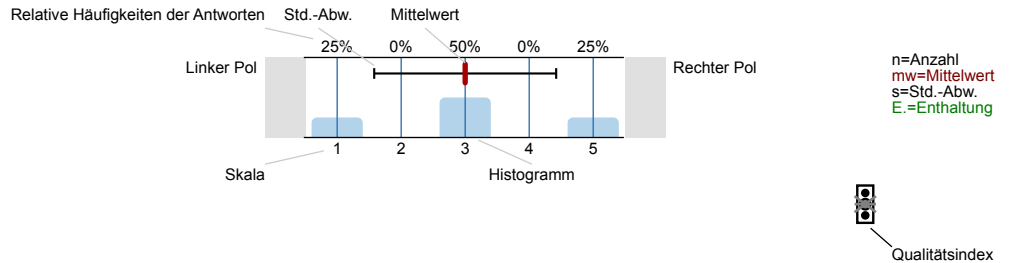
Mit freundlichen Grüßen,
Ihr Evaluationsteam



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



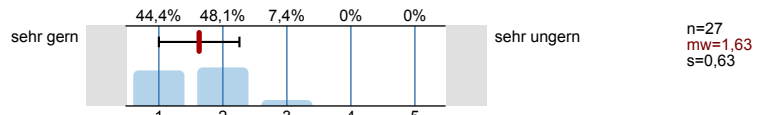
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



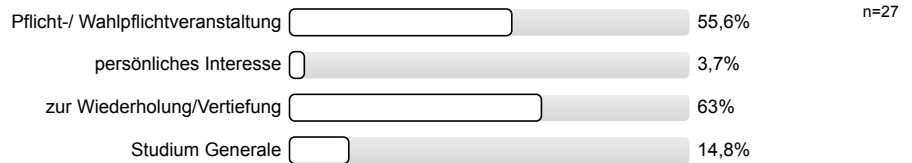
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

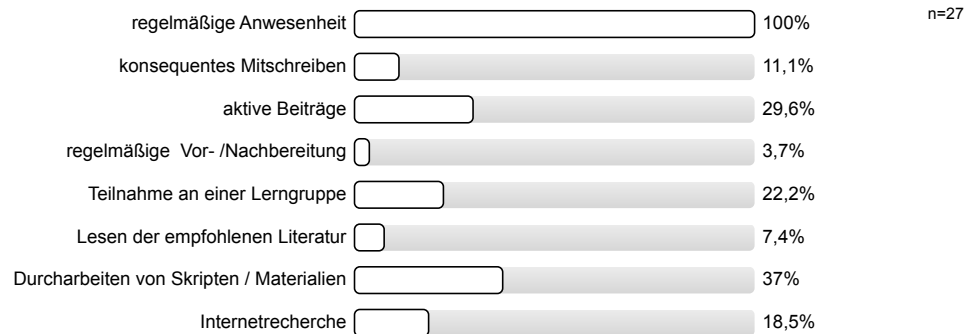
1.1) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



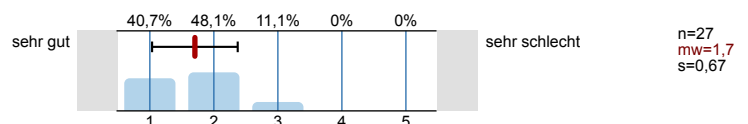
1.2) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



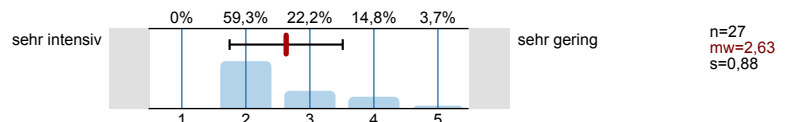
1.3) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



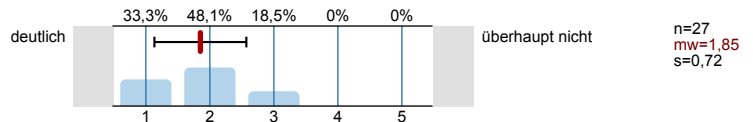
1.4) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...



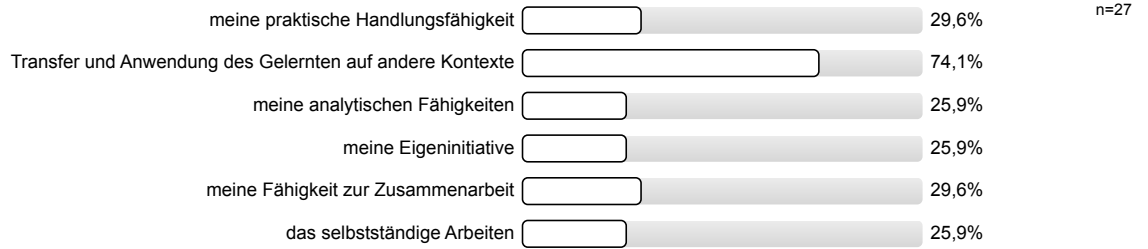
1.5) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



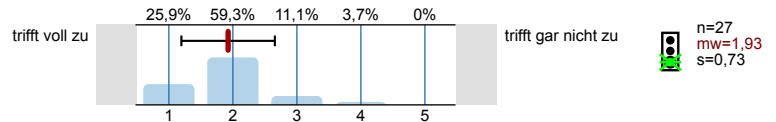
1.6) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?



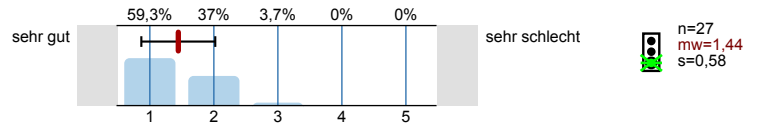
1.7) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)



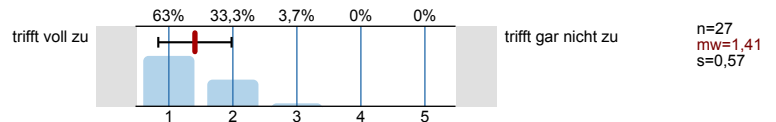
1.8) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.



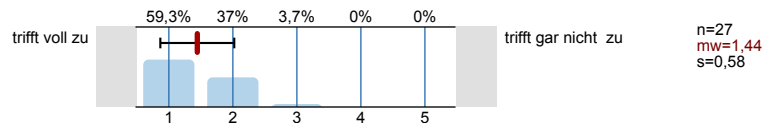
1.9) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



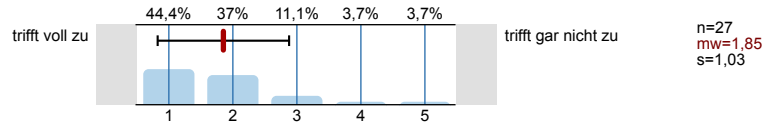
1.10) Die Ziele und Anforderungen der Übung wurden klar formuliert.



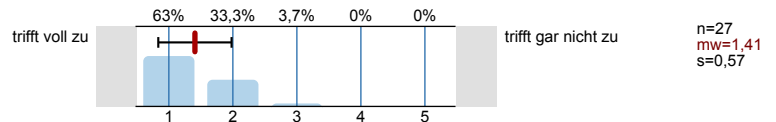
1.11) Die Übungsaufgaben bringen mir für das Verständnis des Vorlesungsstoffes viel.



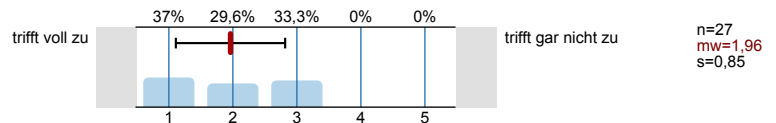
1.12) Die Lösungen zu den einzelnen Aufgaben werden angemessen besprochen.



1.13) Der/Die Übungsleiter/in hat unterstützende Hilfsmittel (z.B. Tafelbild, Beamer) sinnvoll eingesetzt

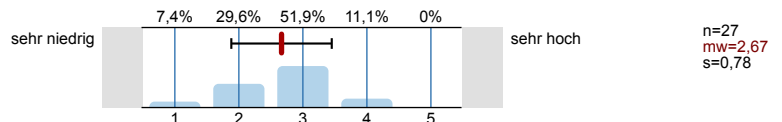


1.14) Es gab hilfreiche Arbeitsmaterialien (z.B. Literaturhinweise, Internet Lernplattformen, Skripte) zur Veranstaltung.

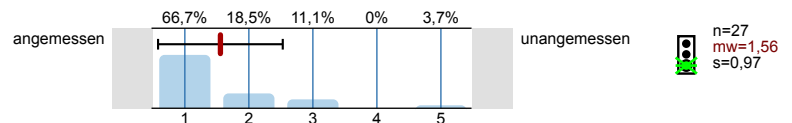


Sollten Sie den Evaluationsbogen handschriftlich ausfüllen, so ist die Anonymität bei Kommentaren unter Umständen nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.

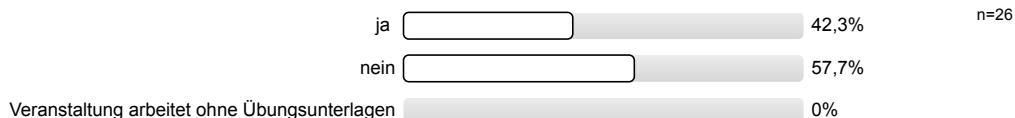
1.16) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



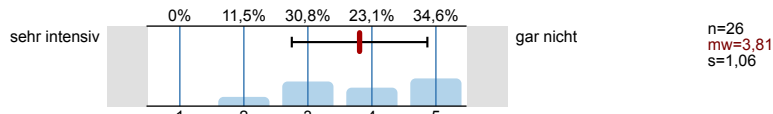
1.17) Der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung ist ...



1.18) Werden die Übungsunterlagen mindestens zwei Tage vor Veranstaltungstermin online zur Verfügung gestellt?

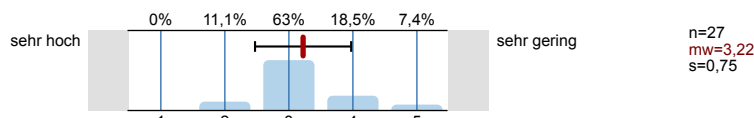


1.19) Ich habe mir die Übungsunterlagen vor dem Veranstaltungstermin angeschaut.

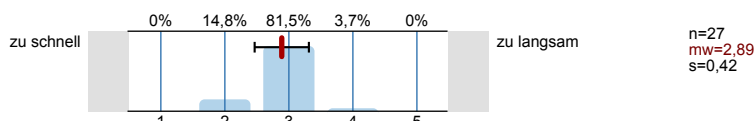


Bitte beurteilen Sie die Lehrveranstaltung hinsichtlich folgender Aspekte:

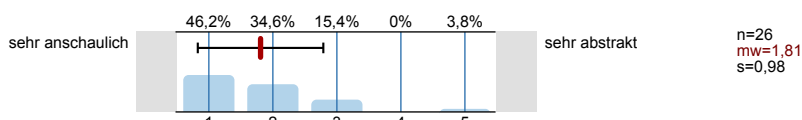
1.21) inhaltlicher Anspruch



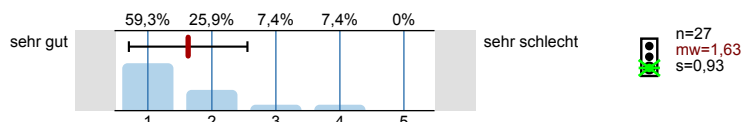
1.22) Geschwindigkeit



1.23) Anschaulichkeit (durch hilfreiche Beispiele)

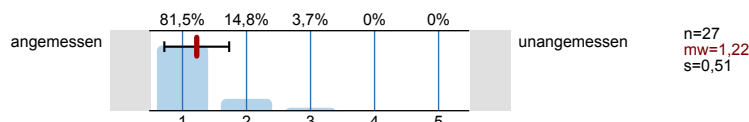


1.24) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt

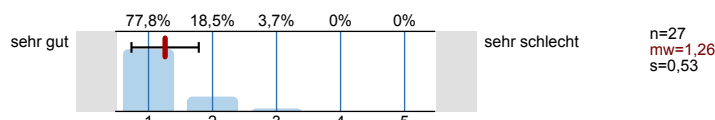


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

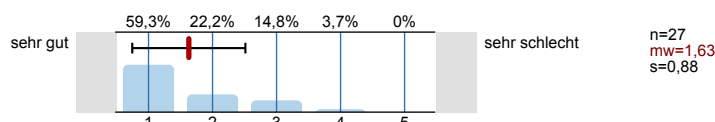
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

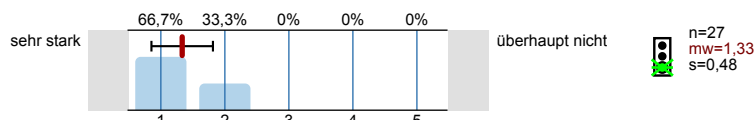


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

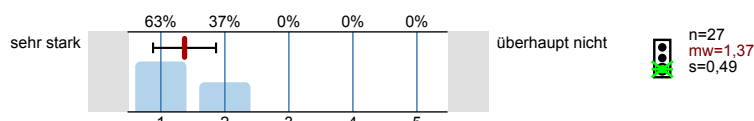


3. Fragen zum/zur Dozent/in

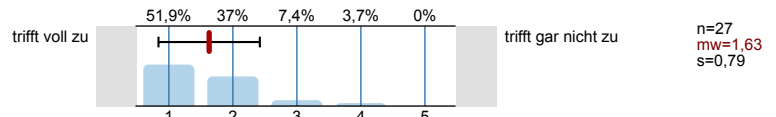
3.1) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Veranstaltung?



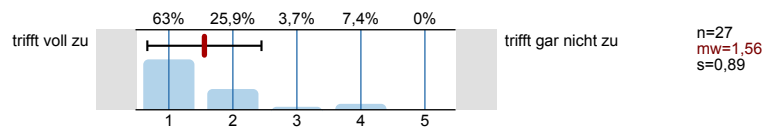
3.2) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



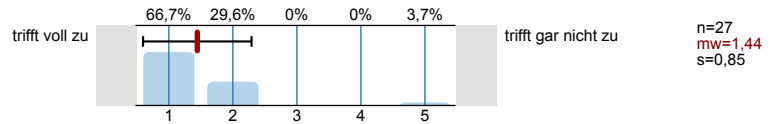
3.3) Der/Die Dozent/in verweist auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis.



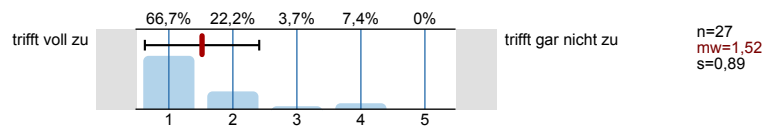
3.4) Der/Die Dozent/in erklärt Sachverhalte gut.



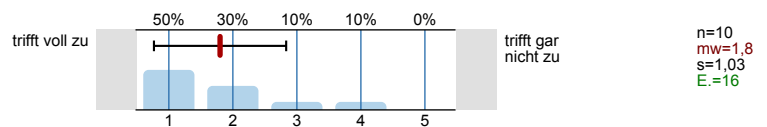
3.5) Der/Die Dozent/in spricht klar und deutlich.



3.6) Der/Die Dozent/in teilt sich die Lehrveranstaltung zeitlich gut ein.

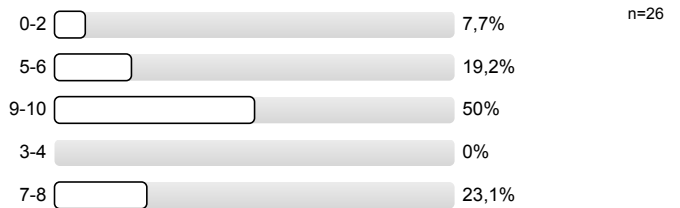


3.7) Der/Die Dozent/in ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung ansprechbar (z.B. Sprechstunden)

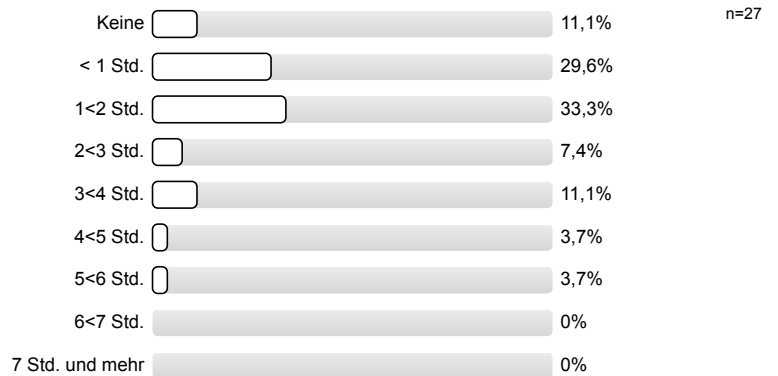


4. Fragen zum Studium

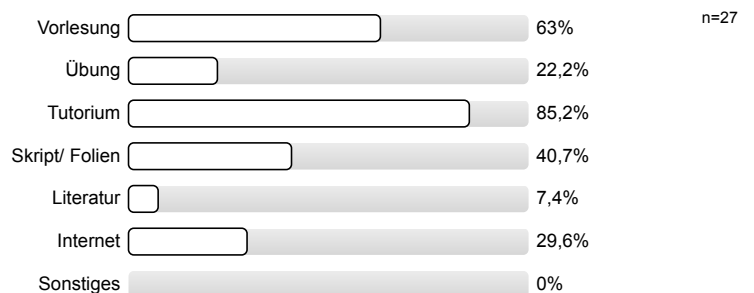
4.1) Von 10 Übungsterminen besuche ich im Durchschnitt etwa:



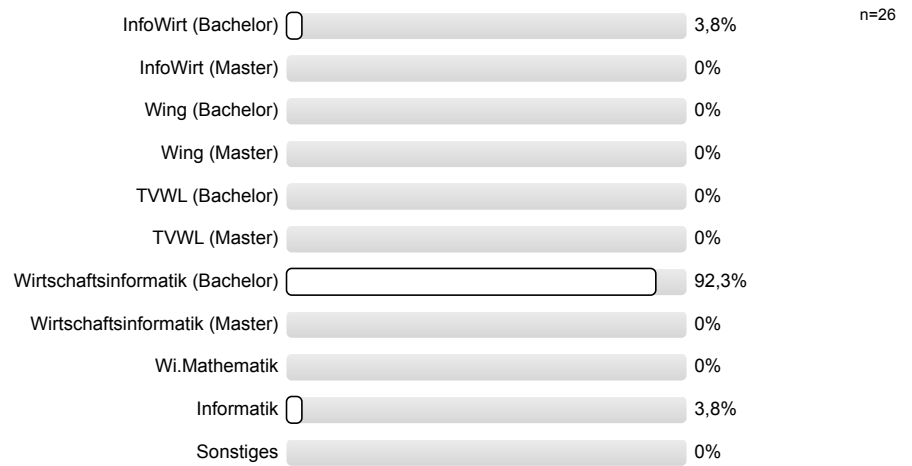
4.2) Wie viel Zeit haben sie bis jetzt (!) durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert?



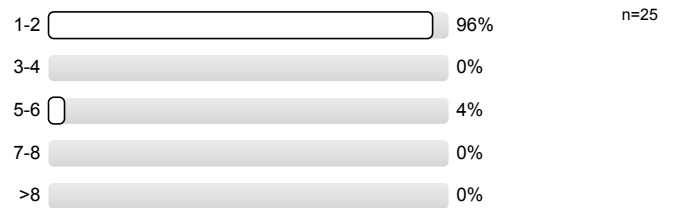
4.3) Ich beziehe mein Wissen zu den Inhalten der Lehrveranstaltung vorwiegend aus (Mehrfachnennung möglich):



4.4) Aktuelles Studienfach



4.5) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem aktuellen Studiengang (z.B. 1. Fachsemester im Master = 1)?



5. Kommentare

Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

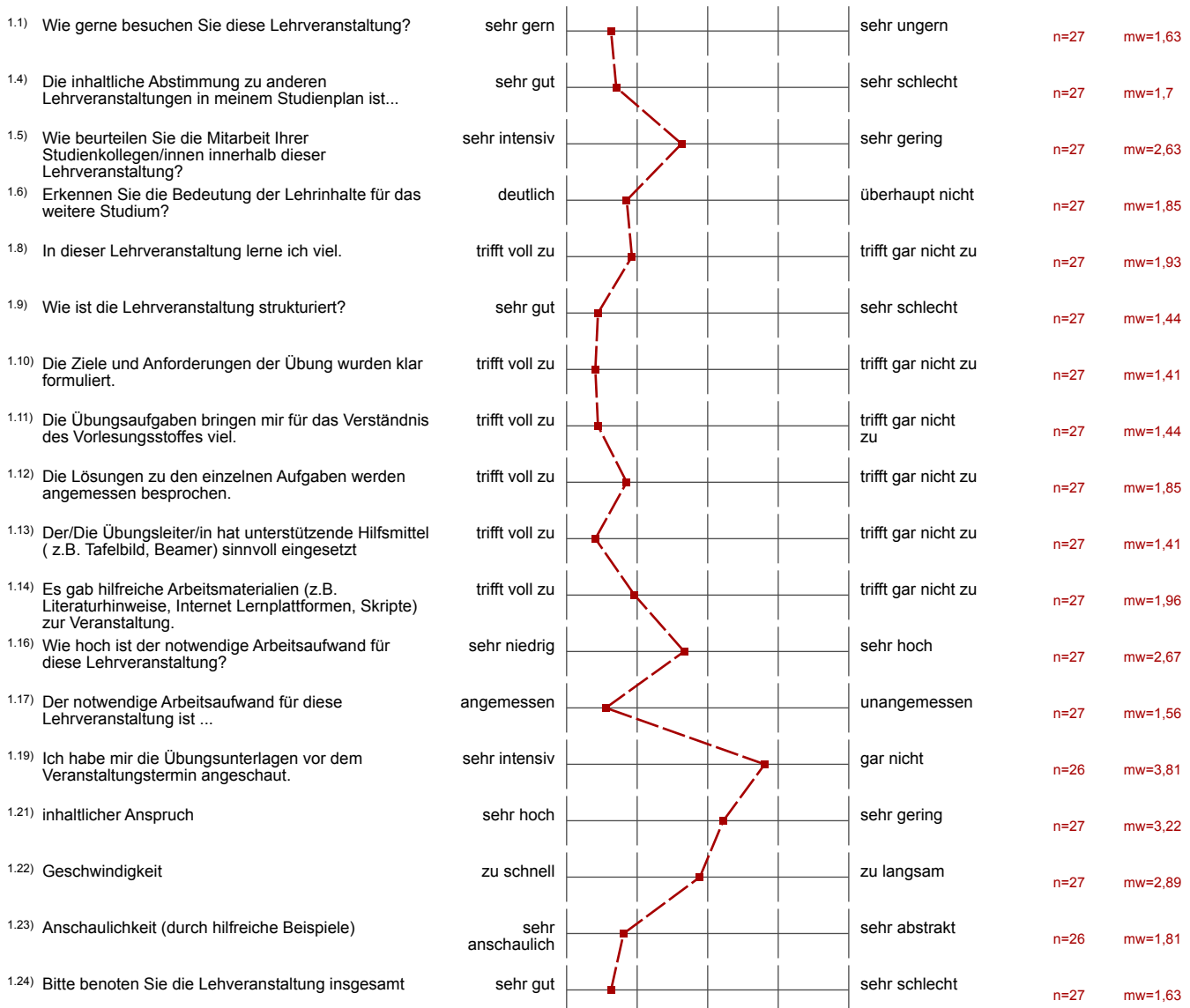
Teilbereich: 01. WiSe 2024/25 Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Alexander Mädche

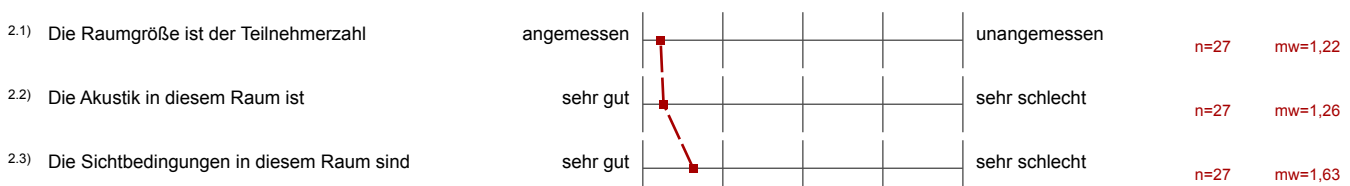
Titel der Lehrveranstaltung: Tutorien zu Wirtschaftsinformatik I
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert








1. Fragen zur Lehrveranstaltung



2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



3. Fragen zum/zur Dozent/in

3.1) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Veranstaltung?	sehr stark		überhaupt nicht	n=27	mw=1,33
3.2) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?	sehr stark		überhaupt nicht	n=27	mw=1,37
3.3) Der/Die Dozent/in verweist auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=27	mw=1,63
3.4) Der/Die Dozent/in erklärt Sachverhalte gut.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=27	mw=1,56
3.5) Der/Die Dozent/in spricht klar und deutlich.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=27	mw=1,44
3.6) Der/Die Dozent/in teilt sich die Lehrveranstaltung zeitlich gut ein.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=27	mw=1,52
3.7) Der/Die Dozent/in ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung ansprechbar (z.B. Sprechstunden)	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=10	mw=1,8